

Coronacrisis - Een nadere toelichting op de Noodmaatregel Overbrugging voor Werkbehoud (NOW)

De vragen die de VVON van haar leden krijgt komen kortweg neer op twee situaties. De eerste situatie heeft betrekking op de gevolgen van het bericht van de voetbalwerkgever dat de accommodatie is gesloten en dat de Trainer-coach thuis moet blijven.

Aangenomen dat in dat geval de trainer niet ziek is, moet er vooralsnog van worden uitgegaan dat hij/zij ex art. 7:628 lid 1 BW recht op loon behoudt als *“de werknemer de overeengekomen arbeid niet heeft verricht door een oorzaak die in redelijkheid voor rekening van de werkgever behoort te komen”*. In bepaalde gevallen bestaat de mogelijkheid dat de werkgever de werknemer opdraagt thuis te gaan werken. Deze bevoegdheid van de werkgever komt voort uit het instructierecht ex art. 7:660 BW. Het gaat daarbij over de bevordering van *“de goede orde in de onderneming van de werkgever”*. Dat het trainen en coachen als een vorm van thuiswerken zou kunnen bestaan is tamelijk vergezocht.

De tweede situatie betreft het besluit van de Trainer-coach om op eigen initiatief thuis te blijven. Hierboven werd opgemerkt dat het recht op loon behouden blijft als de werknemer de overeengekomen arbeid niet heeft verricht door een oorzaak die voor rekening en risico van de werkgever behoort te komen. Zover bekend heeft noch de rijksoverheid noch het RIVM werknemers verboden om naar het werk te gaan. Hoewel de omstandigheden inmiddels zodanig zijn dat de overeengekomen arbeid niet kán worden uitgevoerd, kan het eigenhandig genomen besluit van de werknemer om niet op het werk te verschijnen, niet zonder meer worden beschouwd als een omstandigheid die voor rekening en risico van de werkgever behoort te komen.

Tot dinsdagavond 17 maart 2020 18.45 uur gold de regeling werktijdverkorting (wtv). Deze regeling had tot doel om werkgevers in staat te stellen hun personeel te behouden als ze tijdelijk te maken kregen met een fors werkurenverlies door een calamiteit die buiten het normale bedrijfsrisico valt. De uitbraak van het coronavirus is zo'n calamiteit. De regeling was echter niet bestand tegen het grote beroep dat daarop werd gedaan als gevolg van de uitbraak. De beleidsregel werktijdverkorting is daarom op 17 maart 2020 beëindigd.

In plaats daarvan is de tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging voor Werkbehoud (NOW) in het leven geroepen. De daarin opgenomen loonkostensubsidie subsidieert gedurende drie maanden tot 90% van de loonkosten. Deze regeling kan worden verlengd.

De NOW kent een aantal voorwaarden, te weten:

- bij de aanvraag verplicht de werkgever zich vooraf geen ontslag op grond van bedrijfseconomische redenen aan te vragen voor zijn werknemers gedurende de periode waarover de tegemoetkoming ontvangen wordt.
- de aanvrager verwacht tenminste 20% omzetverlies
- de aanvraag geldt voor een periode van drie maanden, die eenmalig kan worden verlengd met nog eens drie maanden. Aan die verlenging kunnen nadere voorwaarden worden gesteld
- de regeling ziet op een omzetsdaling vanaf 1 maart 2020.

Zoals uit de tekst van het bovenstaande blijkt, gaat het om de relatie werkgever-werknemer, derhalve over een arbeidsovereenkomst. Daarnaast is in de voorwaarden opgenomen dat de aanvrager (onder meer) een omzetverlies van tenminste 20% dient te verwachten om voor de regeling in aanmerking te komen. De NOW *“geldt voor bedrijven van alle omvang”*.

Onzekerheid

In veel gevallen zal aan de zijde van de (amateur)voetbalwerkgever sprake zijn van een vereniging. Zoals bekend bestaan de inkomsten van een vereniging primair uit contributies van de leden. Soms wordt bij begrotingen ook rekening gehouden met andere inkomsten zoals de verwachte omzet uit kantine. Ook sponsorbijdragen kunnen een bron van inkomsten zijn. Veelal is bij het begin van de competitie de begroting al vastgesteld. Meer het algemeen kan de vraag worden gesteld of het in de NOW voorwaarden opgenomen *“omzetverlies”* gelijk te stellen is met- of van toepassing is op eventueel verminderde inkomsten uit contributies, kantineactiviteiten en sponsorbijdragen.

De kamerbrief van 17 maart 2020 waarin het hiervoor genoemde noodpakket werd aangekondigd en toegelicht vermeldt in de inleiding: *“Veel ondernemers en verenigingen, zoals restaurants, cafés en sportclubs, moeten tijdelijk hun deuren sluiten of hebben veel minder vraag.”*

In het vervolg van de kamerbrief zijn ‘verenigingen’ en ‘sportclubs’ echter uit de tekst verdwenen. Immers, *“Het kabinet heeft gekozen voor een massief en breed pakket dat door de potentiële inzet van miljarden per maand het doel heeft banen te behouden en de economische gevolgen te beperken. Zodat mensen hun inkomen behouden en getroffen sectoren zoals de horeca en de culturele sector worden ondersteund in deze moeilijke periode.”*

In de kamerbrief worden sectoren genoemd die bijzonder hard worden geraakt door de corona crisis, te weten de horeca, reis-, toerisme-, transport-, de cultuur- en evenementensector en detailhandel. De druk op deze sectoren heeft ook weer zijn weerslag op de toeleverende sectoren, aldus de kamerbrief. De sportsector blijft ook in die opsomming onvermeld.

Mede gelet op hetgeen hierboven werd vermeld over ‘ondernemingen’ en het daarbij behorende economische begrippenkader moet worden aangenomen dat de in de kamerbrief genoemde maatregelen (vooralsnog) geen betrekking hebben op de (amateur)sportsector.

Noodmaatregelen zien (nog) niet op sportsector

Het is begrijpelijk dat de maatregelen primair betrekking hebben op dat deel van het bedrijfsleven dat het grootste aandeel heeft in het bruto binnenlands product (bbp). Het voorgaande betekent echter niet dat de sport geheel buiten beschouwing zou moeten blijven.

Een specifieke voor de (amateur)sportsector bedoelde voorziening zou uitkomst kunnen bieden. De VVON heeft tijdens recent overleg met de KNVB vernomen dat in samenwerking met NOC/NSF zal worden geprobeerd om voor de sport een dergelijke voorziening te realiseren